

**Анализ проведения мониторинга личностных результатов обучающихся 5-11
МКОУ Жерлыкской СОШ № 20 имени Героя Советского Союза А. Л. Журавлёва**

Цель проведения мониторинга: оценка уровня личностных результатов, достигнутых обучающимися 5-11 классов.

Задачи мониторинга:

1. Выявить уровень сформированности личностных образовательных результатов обучающихся 5-11 классов
2. Определить, по каким параметрам достигнутые обучающимися 5-11 классов личностные результаты выходят за пределы нормы.
3. Зафиксировать достигнутые на текущий учебный год показатели сформированности личностных образовательных результатов для их последующего отслеживания.

Объект мониторинга: личностные результаты обучающихся 5-11 классов.

Область применения данных мониторинга:

- анализ результативности образовательного процесса;
- прогнозирование и коррекция работы по формированию личностных образовательных результатов.

Методы сбора данных: представлены в таблице 1.

Таблица 1. Выбор личностных результатов для оценки

Личностный результат для мониторинга	Направления в оценке личностных УУД	Личностные результаты (ФГОС)	Личностные качества (навыки XXI века)
Личностное самоопределение (самооценка)	Самоопределение	- воспитание российской гражданской идентичности; формирование целостного мировоззрения; - освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни	Инициативность, настойчивость, лидерские качества
Профессиональное самоопределение			
Жизненное самоопределение (социальные роли)			
Гражданская идентичность			
Мотивы учения	Смыслообразование	формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию	Любознательность
Ценностные ориентиры	Нравственно-этическая ориентация	- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного	Социальная и культурная грамотность

		отношения к другому человеку; - развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем; - формирование коммуникативной компетентности; - формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; - формирование основ экологической культуры; - принятие ценности семейной жизни; - развитие эстетического сознания	
--	--	--	--

Выбор диагностического инструментария для мониторинга личностных результатов был обусловлен следующими требованиями:

- стандартизированная методика;
- учет возрастных особенностей;
- возможность проведения методик не только психологу, но и педагогу;
- автоматизация обработки результатов;
- групповой вариант проведения методик;
- получение обобщенных результатов и дополнительной информации;
- получение индивидуальных данных и обобщенных данных по классу;
- возможность дать рекомендации по изменению ситуации и отследить динамику.

Таким образом, на основе анализа имеющегося в психологии диагностического аппарата для мониторинга личностных результатов были взяты следующие методики:

- методика изучения мотивации обучения школьников (*методика разработана Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой*) для диагностики мотивов учения (мотивация);
- методика исследования самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн (*в интерпретации Прихожан А.М.*) для диагностики самооценки как показателя личностного самоопределения;
- методика исследования ценностных ориентаций (*методика разработана П. В. Степановым, Д. В. Григорьевым, И. В. Кулешовой*) для диагностики ценностных ориентиров и гражданская идентичность (эмоциональный компонент);
- методика изучения статусов профессиональной идентичности (*методика разработана А. А. Азбель, при участии А.Г. Грецова*) для диагностики профессионального самоопределения обучающихся.

Мониторинг проводился по следующей циклограмме (таблица 2)

Таблица 2. Циклограмма проведения мониторинга

Процедура	Класс	Сроки проведения
Оценка мотивации обучения школьников	5 класс	Март
	7 класс	Март-апрель
	9 класс	
	11 класс	
Оценка уровня развития самооценки и притязания	5 класс	Апрель
	6 класс	Апрель-май
	7 класс	
	9 класс	
Оценка ценностных ориентаций	6 класс	Март
	8 класс	
	10 класс	
Оценка профессиональной идентичности	7 класс	Апрель-май
	8 класс	

Диагностические методики проводились классными руководителями фронтально (со всем классом), в малых группах и индивидуально. После проведения данные из бланков вносились в специальные электронные формы, которые автоматически рассчитывают результаты по каждому ученику и по классу в целом.

Участники мониторинга: обучающиеся 5-11 классов

Сроки проведения мониторинга: март- май 2024 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Во втором полугодии учебного года в МКОУ Жерлыкской СОШ № 20 имени Героя Советского Союза А.Л. Журавлёва осуществлен мониторинг личностных образовательных результатов обучающихся 5- 11 классов. Личностные образовательные результаты характеризуют отношение обучающегося к образовательному процессу и его участникам. Сформированные на достаточном для возраста уровне личностные образовательные результаты обеспечивают осмысленность и самостоятельность обучения и компетентность в преодолении возникающих сложностей на основе сформированных ценностей и усвоенных нравственно-этических норм поведения. Не сформированные на достаточном уровне личностные образовательные результаты проявляются в поверхностном и негативном отношении к учебному процессу и его участникам, неумении преодолевать трудности социально приемлемым образом, преобладании негативного эмоционального состояния в обучении.

Сводные данные по результатам мониторинга личностных образовательных результатов обучающихся (%) (по параллелям)

5 класс: (в классе 6 обучающихся. В мониторинге приняли участие 5 обучающихся)

Уровень мотивации:

	КОЛ-ВО	%
Количество обследованных учащихся 5 класса	5	
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	0	0,0%
высокий	0	0,0%
нормальный	4	80,0%
сниженный	1	20,0%
низкий	0	0,0%
Выявление основных мотивов	средний %	
учебный мотив	45,0%	
социальный мотив	6,0%	
позиционный мотив	8,1%	
оценочный мотив	25,0%	
игровой мотив	10,0%	
внешний мотив	2,9%	

Уровень самооценки:

Показатель %	Очень выс.	Выс.	ср.	низ.
Уровень самооценки	40	10	40	
Уровень притязаний	50	30	0	20

6 класс (в классе 5 обучающихся, приняли участие в мониторинге 5 обучающихся).

Уровень самооценки:

Показатель %	Очень выс.	Выс.	ср.	низ.
Уровень самооценки	45,5	36,4	9,1	9,1
Уровень притязаний	45,5	36,4	18,2	0

Ценностные ориентации:

	Кол ичес тво	устойчиво- позитивное отношение		ситуативно- позитивное отношение		неопределен ное		ситуативно- негативное отношение		устойчиво- негативное отношение	
		ко л-во	доля, %	кол -во	доля, %	кол -во	доля, %	Кол-во	до ля, %	Кол-во	доля, %
5											
1	Характер отношений школьника к семье	4	80%	1	20%	0	0,0%	0	0,0 %	0	0,0%
2	Характер отношений школьника к Отечеству	3	60%	1	20%	1	20%	0	0,0 %	0	0,0%
3	Характер отношений школьника к Земле	3	60%	2	40%	0	0,0%	0	0,0 %	0	0,0%
4	Характер отношений школьника к труду	1	20%	4	80%	0	0,0%	0	0,0 %	0	0,0%
5	Характер отношений школьника к культуре	2	40%	2	40%	1	20%	0	0,0 %	0	0,0%
6	Характер отношений школьника к знаниям	2	40%	3	60%	0	0,0%	0	0,0 %	0	0,0%
7	Отношение подростка к человеку как Иному	1	20%	3	60 %	1	20%	0	0,0 %	0	0,0%
8	Отношение подростка к своему телесному Я	2	40 %	3	60 %	0	0,0%	0	0,0 %	0	0,0%

Уровень мотивации

	Кол-во	%
Количество обследованных учащихся 7 класса	3	
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	0	0,0%
высокий	1	33,3%
нормальный	2	66,6%
сниженный	0	0,0%
низкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	0	0,0%
высокий	0	0,0%
нормальный	2	66,6%
сниженный	1	33,3%
низкий	0	0,0%
Уровень целеполагания		
очень высокий	0	0,0%
высокий	1	33,3%
нормальный	1	33,3%
сниженный	1	33,3%
низкий	0	0,0%
Направленность мотивации		
очень высокий	0	0,0%
высокий	1	33,3%
нормальный	1	33,3%
сниженный	1	33,3%
низкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренней мотивации	2	66,6%
внешней мотивации	0	0,0%
не выражено	1	33,3%
стремления к успеху	2	66,6%
к избеганию неудач	0	0,0%
не выражено	1	33,3%
активной реализации мотивов	1	33,3%
отсутствие реализации мотивов	0	0,0%
не выражено	2	66,6%
Выявление основных мотивов	средний %	
учебный мотив	19,2%	
социальный мотив	38,5%	
позиционный мотив	60,3%	
оценочный мотив	0,0%	
игровой мотив	32,7%	
внешний мотив	10,3%	

Уровень самооценки:

Показатель %	Очень выс.	Выс.	ср.	низ.
Уровень самооценки	0	38,5	23,1	38,5
Уровень притязаний	30,8	30,8	23,1	15,4

	Количество	<i>Статус не выражен</i>		<i>Выраженность ниже среднего уровня</i>		<i>Средняя степень выраженности</i>		<i>Выраженность выше среднего уровня</i>		<i>Ярко выраженный статус</i>	
		<i>количество</i>	<i>доля, %</i>	<i>количество</i>	<i>доля, %</i>	<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>	<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>	<i>количество</i>	<i>доля, %</i>
	3										
<i>Неопределенное состояние профессиональной идентичности</i>	Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.	2	66,6%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Навязанная профессиональная идентичность</i>	Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.	1	33,3%	0	15,4%	2	66,6%	0	0,0%	0	0,0%

<i>Мораторий (кризис выбора)</i>	Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.	2	66,6%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Сформированная профессиональная идентичность</i>	Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
			Статус не выражен		Выраженность ниже среднего уровня		Средняя степень выраженности		Выраженность выше среднего уровня		Ярко выраженный статус

8 класс (в классе 8 обучающихся, приняли участие в мониторинге 8 обучающихся)

Ценностные ориентации

Количество	устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение	
	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %	количество	доля, %
		устойчиво-позитивное отношение		ситуативно-позитивное отношение		неопределенное		ситуативно-негативное отношение		устойчиво-негативное отношение
Характер отношений школьника к семье	7	87,5%	1	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Характер отношений школьника к Отечеству	6	75%	2	25%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Характер отношений школьника к Земле	5	62,5%	3	37,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Характер отношений школьника к труду	6	75%	1	12,5%	1	12,5%	0	0,0%	0	0,0%
Характер отношений школьника к культуре	4	50%	3	37,5%	1	12,5%	0	0,0%	0	0,0%
Характер отношений школьника к знаниям	2	25%	6	75%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Отношение подростка к человеку как Иному	2	25%	4	50%	2	25%	0	0,0%	0	0,0%
Отношение подростка к своему телесному Я	3	37,5%	5	62,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Профориентация

	Количество	<i>Статус не выражен</i>		<i>Выраженность ниже среднего уровня</i>		<i>Средняя степень выраженности</i>		<i>Выраженность выше среднего уровня</i>		<i>Ярко выраженный статус</i>	
		<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>	<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>	<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>	<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>	<i>Кол-во</i>	<i>доля, %</i>
	8										
<i>Неопределенное состояние профессиональной идентичности</i>	Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.	5	62,5%	2	25%	1	12,5%	0	0,0%	0	0,0%
<i>Навязанная профессиональная идентичность</i>	Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.	4	50%	3	37,5%	1	12,5%	0	0,0%	0	0,0%

<i>Мораторий (кризис выбора)</i>	Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.	3	37,5%	2	25%	2	25%	1	12,5%	0	0,0%
<i>Сформированная профессиональная идентичность</i>	Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.	2	25%	2	25%	3	37,5%	1	12,5%	0	0,0%

9 класс (в классе 7 обучающихся, приняли участие в мониторинге 7 человек).

Уровень мотивации

	КОЛ-ВО	%
Количество обследованных учащихся 9 класса	7	
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	0	0,0%

высокий	1	14,2%
нормальный	5	71,4%
сниженный	1	14,2%
низкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	0	0,0%
высокий	1	14,2%
нормальный	4	57,1%
сниженный	2	28,5%
низкий	0	0,0%
Уровень целеполагания		
очень высокий	1	14,2%
высокий	2	28,5%
нормальный	3	42,8%
сниженный	1	14,2%
низкий	0	0,0%
Направленность мотивации		
очень высокий	0	0,0%
высокий	1	14,2%
нормальный	4	57,1%
сниженный	2	28,5%
низкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренняя мотивации	6	85,7%
внешняя мотивации	0	0,0%
не выражено	1	14,2%
Стремления к успеху		
стремления к успеху	3	42,8%
к избеганию неудач	1	14,2%
не выражено	3	42,8%
Активная реализации мотивов		
активная реализации мотивов	4	57,1%
отсутствие реализации мотивов	0	0,0%
не выражено	3	42,8%
Выявление основных мотивов		
учебный мотив	средний %	
социальный мотив	30,6%	
позиционный мотив	41,7%	
оценочный мотив	36,7%	
игровой мотив	58,3%	
внешний мотив	33,3%	
	2,8%	

Уровень самооценки:

Показатель %	Очень выс.	Выс.	ср.	низ.
Уровень самооценки	41,7	16,7	33,3	8,3
Уровень притязаний	66,7	33,3	0	0

11 класс (в классе 4 обучающихся, приняли участие в мониторинге 4 обучающихся)

Уровень мотивации

	КОЛ-ВО	%
Количество обследованных учащихся 11 класса	4	
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	2	50%
высокий	2	50%
нормальный	0	0,0%
сниженный	0	0,0%
низкий	0	0,0%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	2	50%
высокий	2	50%
нормальный	0	0%
сниженный	0	0,0%
низкий	0	0,0%
Уровень целеполагания		
очень высокий	2	50%
высокий	1	25%
нормальный	1	25%

		%
сниженный	0	0,0%
низкий	0	0,0%
Направленность мотивации		
очень высокий	2	50 %
высокий	2	50 %
нормальный	0	0,0%
сниженный	0	0,0%
низкий	0	0,0%
Имеют преобладание		
внутренняя мотивации	3	75 %
внешняя мотивации	0	0,0%
не выражено	1	25 %
стремления к успеху	3	75 %
к избеганию неудач	0	0,0%
не выражено	1	25 %
активная реализации мотивов	2	50 %
отсутствие реализации мотивов	0	0,0%
не выражено	2	50%
Выявление основных мотивов		
	средний %	
учебный мотив	25,0%	
позиционный мотив	42,2%	
оценочный мотив	18,8%	
игровой мотив	16,7%	
внешний мотив	0,0 %	

ПО ШКОЛЕ:

Уровень мотивации:

	Кол-во	%
Количество обследованных учащихся	39	
Из них:		
Имеют уровень мотивации:		
очень высокий	2	5,1%
высокий	9	23%
нормальный	20	51%
сниженный	4	10%
низкий	4	10%
Уровень понимания личностного смысла учения		
очень высокий	1	2,5%
высокий	4	10%
нормальный	16	41%
сниженный	12	30,7%
низкий	6	15,3%
Уровень целеполагания		
очень высокий	3	7,6%
высокий	9	23%
нормальный	16	41%
сниженный	8	20,5%
низкий	3	7,6%
Направленность мотивации		
очень высокий	2	5,1%
высокий	7	17,9%
нормальный	20	51%
сниженный	1	2,5%
низкий	1	2,5%
Имеют преобладание		
внутренней мотивации	15	38,4%
внешней мотивации	0	0,0%

не выражено	24	61,5%
стремления к успеху	17	43,5%
к избеганию неудач	2	5,1%
не выражено	20	51%
активной реализации мотивов	10	25%
отсутствие реализации мотивов	0	0,0%
не выражено	29	74,3%
Выявление основных мотивов	средний %	
учебный мотив	22,1%	
социальный мотив	18,6%	
позиционный мотив	41,9%	
оценочный мотив	0,0%	
игровой мотив	25,6%	
внешний мотив	14,0%	

Уровень самооценки

Показатель %	Очень выс.	Выс.	ср.	низ.
Уровень самооценки	20,4	26,1	33,9	19,6
Уровень притязаний	47,8	32,6	10,9	8,7

Выводы

1. Личностные образовательные результаты сформированы у обучающихся неравномерно:
2. Уровень достигнутых обучающимися личностных результатов преимущественно средний.

3. Наиболее благополучные показатели выявлены в 11 и 9 классов, наименее благополучные – в 5 и 7 классов. Прогресса в развитии личностных образовательных результатов от уровня начального образования к основному и среднему не выявлено. Некоторый прогресс отмечен в сравнении основного и среднего уровня образования. При этом в каждом классе выявлены обучающиеся как с превышающим, так и с недостаточным в сравнении с нормой уровнем личностных результатов.

4. 24% обучающихся попадает в зону риска в связи с недостаточным уровнем сформированности личностных образовательных результатов. Наиболее проблемными областями формирования личностных результатов оказались:

- у обучающихся 5 класса – 50% имеют низкий уровень мотивации
- у обучающихся 6 класса : отсутствует устойчиво-позитивное отношение к труду, и 18% - отношение к знаниям. В этих ценностных ориентациях преобладает ситуативно-позитивное отношение.
- У обучающихся 7 класса - 38,5 % имеют низкий уровень самооценки, 19,2 % уровень учебной мотивации.
- у обучающихся 8 классов: 73, 7% имеют средняя степень выраженности кризиса выбора профессии; 15,8% имеют ситуативно-негативное отношение к культуре ,имеются единичные случаи ситуативно-негативного отношения к семье, труду, знаниям
- у обучающихся 9 класса у 25 % - сниженный уровень мотивации и 8,3% - низкий уровень самооценки

В среднем по школе самыми устойчивыми и высокими показателями являются показатели в профориентации, средние показатели в учебной мотивации и ценностной ориентации.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Мячиной О.А. руководителю ШМО классных руководителей:

1.1. Обсудить результаты мониторинга на заседании ШМО в срок до 20.08.2024 г.

1.2. Организовать методическую помощь классным руководителям, в чьих классах выявлены низкие показатели личностных результатов.

2. Классным руководителям 5-11 классов

2.1. Разработать планы воспитательной работы на 2024-2025 учебный год в соответствии с результатами мониторинга.

2.2. Довести до сведения родителей результаты мониторинга с целью совместной работы по улучшению показателей.

3. Мячиной О.А. заместителю директора по ВР:

3.1 Рассмотреть возможность организации в 2024-2025 учебном году мероприятий для обучающихся по развитию социальных навыков и нравственных суждений.

4. Корниенко О.В. педагогу психологу:

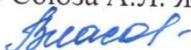
4.1 Разработать план на 2024-2025 год по организации психолого-педагогической поддержки обучающихся с низким уровнем достигнутых личностных результатов.

5. Учителям предметникам:

5.1 Применять во взаимоотношениях с детьми корректные и тактичные формы обращения с целью повышения учебной мотивации у детей.

5.2. На уроках применять формы и методы, направленные на формирование духовно-нравственных ценностей.

Директор МКОУ Жерлыкской СОШ № 20
имени Героя Советского Союза А.Л. Журавлёва
Власова М.Ф.:



Заместитель директора по ВР Мячина О.А.:

